**Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Endüstri Mühendisliği Bölümü**

**Seminer Dersi Sözlü Sunum ve Savunma için Jüri Değerlendirme Formu (EK 3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Öğrenim Yılı**: 20.../20… | **Dönemi**:  | **Değerlendirme Tarihi**: GG/AA/YYYY |
| **Bitirme Projesi Başlığı:**  |
| **Öğrenci Bilgisi** | **Öğrenci 1** | **Öğrenci 2** | **Öğrenci 3** |
| **Adı Soyadı:** |  |  |  |
| **Numarası:** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Değerlendirme Kriterleri** **(max puan)** | **D: Danışman, JÜ1: Jüri Üyesi 1, JÜ2: Jüri Üyesi 2,** **Ö1,…,Ö3: Öğrenci 1,…,Öğrenci 3** | **D** | **JÜ1** | **JÜ2** |
| **1** | **GRUP DEĞERLENDİRME****Bilimsel yazım formatı (20)*** Yetersiz-1 puan
* Zayıf-2 puan
* Orta-3 puan
* İyi-4 puan
* Çok iyi-5 puan
 | Seminer raporu bilimsel yazım kurallarına ve Seminer dersi yazım kılavuzuna uygun yazılmış mı? |  |  |  |
| Türkçe yazım kalitesi (dilbilgisi, cümle yapısı vb.) yeterli ve yazılar anlaşılıyor mu? |  |  |  |
| Şekil, grafik, tablo ve benzeri görsellerin çözünürlüğü yeterli mi, başlığı ve yeri uygun mu, metin içinde öncesinde atıfta bulunulmuş mu, bunlarla ilgili yeterli açıklama yapılmış mı? |  |  |  |
| Atıflar ve kaynaklar listesi Seminer dersi yazım kılavuzuna uygun formatta verilmiş mi? |  |  |  |
| 1. **ARA TOPLAM**
 |  |  |  |
| **2** | **GRUP DEĞERLENDİRME****Bilimsel rapor içeriği-Teorik (60)*** Yetersiz-2 puan
* Zayıf-4 puan
* Orta-6 puan
* İyi-8 puan
* Çok iyi-10 puan
 | Seminer raporu başlığı, yapılan çalışmanın içeriğine uygun mu? Başlık problem, kısıt ve tasarım bilgisi içeriyor mu? Özette, Seminer çalışmasının amacı, kapsamı ve çözüm yöntemi açıkça belirtilmiş mi? |  |  |  |
| Seminer çalışmasına konu olan karmaşık mühendislik probleminin tanımı, problemin gerçekçi bütün kısıtları da dikkate alınarak yapılmış mı? |  |  |  |
| Seminer çalışmasının konusu ve kapsamına yönelik olarak güncel, konuyla ilgili ve yeterli şekilde literatür araştırması yapılmış mı? İncelenen literatürün ışığında, yapılan Seminer çalışmasının literatürdeki yeri açıklanmış mı? |  |  |  |
| Seminer çalışmasına konu olan karmaşık mühendislik probleminin çözümüne ilişkin alternatif yöntemler tanıtılmış mı? Uygun yöntem(ler) seçilmiş mi, bu seçime ilişkin açıklamalar yapılmış mı? |  |  |  |
| Seminere konu olan karmaşık mühendislik probleminin yer aldığı gerçek/hipotetik sistemin detaylı tanıtımı yapılmış mı? |  |  |  |
| Yapılacak çalışmalar ve bu çalışmalara ilişkin süreler bir proje planı çerçevesinde (GANTT vb.) verilmiş mi? |  |  |  |
| 1. **ARA TOPLAM**
 |  |  |  |
| **3** | **GRUP DEĞERLENDİRME****Sözlü sunum ve savunma (15)*** Yetersiz-1 puan
* Zayıf-2 puan
* Orta-3 puan
* İyi-4 puan
* Çok iyi-5 puan
 | Hazırlanmış olan sunum, yapılan Seminer çalışmasını, problemin tanımından sonuçlara kadar sistematik bir şekilde özetlemiş mi, bu özet akıcı mı ve dinlenebildi mi? |  |  |  |
| Sunum, Seminer raporundan paragraflar kopyalanmadan kısa ve net ifadeler kullanılarak mı hazırlanmış? Görsellerle desteklenmiş mi (grafik, akış şeması, tablo, şekil vb.)? |  |  |  |
| Sunum için verilen süre, etkin bir şekilde kullanıldı mı? Süre kısıtına uyuldu mu? |  |  |  |
| 1. **ARA TOPLAM**
 |  |  |  |
| **4** | **BİREYSEL DEĞERLENDİRME** **Sözlü sunum ve savunma (5)** | Öğrencilerin bireysel sunum performanslarını 5 puan üzerinden değerlendiriniz (Sunumdaki akıcılık, sunumu okuyup okumamak, sorulara verilen yanıtlar vb.) | **D** | **JÜ1** | **JÜ2** |
| Ö1 | Ö2 | Ö3 | Ö1 | Ö2 | Ö3 | Ö1 | Ö2 | Ö3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SUNUM/SAVUNMA JÜRİ DEĞERLENDİRME NOTU (TOPLAM)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JÜRİ ÜYELERİ AD SOYAD BİLGİLERİ** |  |  |  |
| **JÜRİ ÜYELERİ İMZA** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **ÖĞRENCİLERİN ORTALAMA NOTLARI** | **Ö1** | **Ö2** | **Ö3** |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Yapılan çalışma, ilgili kriteri hiç sağlamıyorsa 0 (sıfır) puan verilmelidir.
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